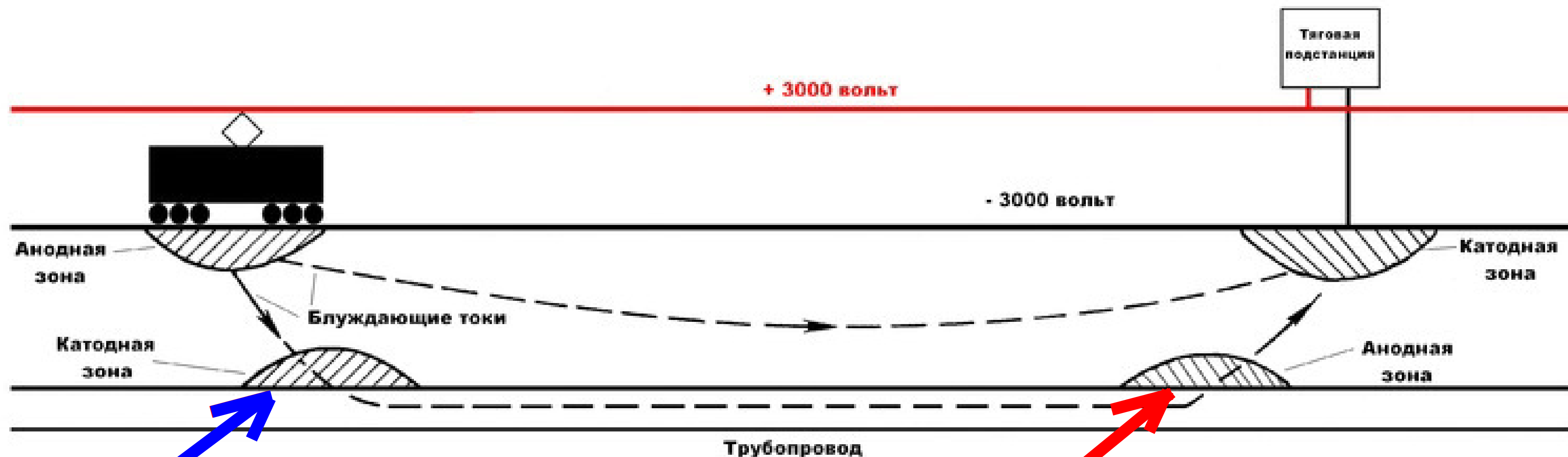




При отключенных средствах ЭХЗ на существующих участках подземных сооружений

Наличие катодной зоны не означает наличие блуждающих токов например
 -1.2В одно из измерений
 -0.7В принимаем т.к. измерения нестабильны и колебания превышают $0.04\text{В} = 40\text{мВ}$ (или берем среднее если не превышают $0.04\text{В} = 40\text{мВ}$)
 $dU = -1.2 - (-0.7) = -0.5$ Блуждающих токов по п. Д4. ГОСТ 9.602-2016 **НЕТ** т.к. **НЕТ**....
 наличия **ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ** разности потенциалов, превышающей 0.04В

Наличие положительной разности потенциалов (анодная зона), например.
 -0.5В одно из измерений
 -0.7В принимаем т.к. измерения нестабильны и колебания превышают $0.04\text{В} = 40\text{мВ}$ (или берем среднее если не превышают $0.04\text{В} = 40\text{мВ}$)
 $dU = -0.5 - (-0.7) = +0.2$ **Признаем** наличие блуждающих токов по п. Д4. ГОСТ 9.602-2016 т.к. **ЕСТЬ**....
 наличия **ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ** разности потенциалов, превышающей 0.04В

Ранее звучало так

ГОСТ 9.602 - 2005. Приложение Г, п.Г.4 - цитата: "Если наибольший размах колебаний потенциала сооружения, измеряемого относительно медно-сульфатного электрода сравнения (абсолютная разность потенциалов между наибольшими и наименьшими значениями) не превышает 0.04В , смещение потенциала не характеризует опасного действия блуждающих токов".

Т.е. упоминания о знаке нет (положительный или отрицательный без разницы).

По физике явления опасны именно анодные зоны, в новом ГОСТ 9.602-2016 просто изменили формулировку согласно физике явления.